

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE
Odbor životního prostředí
Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

782

SÚS JmK - oblast SEVER	
Č.j.:	619/2020
15. 01. 2020	
Počet příloh/listů:	
K vyřízení:	

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Č. j.:

Sp. zn.:

Vyřizuje:

Telefon:

Datum:

JMK 5 787/2020

S-JMK 178 704/2019/OŽP

Hana Vodičková

541 652 331

13.01.2020

Správa a údržba silnic

Jihomoravského kraje, p. o. k.

Žerotínovo náměstí 449/3

602 00 BRNO

„Velké Opatovice, most ev. č. 372-005“ k. ú. Skočova Lhota, Velké Opatovice, okres Blansko

vyjádření

Krajský úřad Jihomoravského kraje obdržel dne 06.12.2019 Vaši žádost o vyjádření k projektové dokumentaci „Velké Opatovice, most ev. č. 372-005“ k. ú. Skočova Lhota, Velké Opatovice, okres Blansko, projektová dokumentace (DSP): Ing. Vladimír Krejčík, Prušánecká 2, 628 00 Brno; 12/2016.

Stručná charakteristika záměru: Navržena je rekonstrukce stávajícího mostního objektu umístěného v extravilánu města Velké Opatovice na silnici II/372. Stavba je členěna na stavební objekty: SO 101 – Silnice II/372, SO 102 – Úprava polní cesty, SO 201 – Most ev. č. 372-005, SO 202 – Opěrné zdi, SO 401 – Přeložka sdělovacích kabelů, SO 901 – DIO. Investorem záměru je Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje, p. o. k.

Odbor životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje prověřil uvedenou dokumentaci v rámci přenesené působnosti a v rozsahu své věcné příslušnosti s tímto závěrem:

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Předložený záměr nespadá do působnosti vodoprávního úřadu Krajského úřadu Jihomoravského kraje. Věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem je obecní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby – Městský úřad Boskovice.

(Šmerda, kl. 1593)

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon):

Vzhledem k tomu, že uvažovaným záměrem bude dotčen zemědělský půdní fond (ZPF), je třeba v souladu s ust. § 9 odst. 1 zákona souhlasu orgánu ochrany ZPF. Náležitosti žádosti jsou uvedeny v ust. § 9 odst. 6 zákona a ve vyhlášce č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany ZPF. Žádost se v souladu s ust. § 18 odst. 1 zákona podává u orgánu ochrany ZPF příslušného obecního úřadu obce s rozšířenou působností.

Pokud se však jedná o stavbu dopravní nebo energetické infrastruktury podle ust. § 1 zák. č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací, ve znění pozdějších předpisů, žádost o vydání souhlasu s odnětím zemědělské půdy ze ZPF se v souladu s ust. § 2h tohoto zákona podává u orgánu ochrany ZPF, který

je příslušný k jejímu vyřízení. Kompetentním orgánem ve věci udělení souhlasu s odnětím půdy ze ZPF o výměře do 1 ha je orgán ochrany ZPF obecního úřadu obce s rozšířenou působností, o výměře nad 1 ha orgán ochrany ZPF Krajského úřadu Jihomoravského kraje, o výměře nad 10 ha orgán ochrany ZPF MŽP.

Dle ust. § 9 odst. 2 písm. d) zákona souhlasu k odnětí půdy ze ZPF není třeba, má-li být ze ZPF odňata půda k nezemědělským účelům po dobu kratší než jeden rok včetně doby potřebné k uvedení zemědělské půdy do původního stavu, je-li termín zahájení nezemědělského využívání zemědělské půdy nejméně 15 dní předem písemně oznámen orgánu ochrany ZPF obecního úřadu obce s rozšířenou působností.

(Ing. Pavel Illek, kl. 2632)

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí není dotčeným orgánem státní správy, kterým by byl pouze v případě, pokud by byly dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“) v rozsahu větším než 1 ha. V případě menšího dotčení PUPFL a pozemků ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa je nutno požádat o vyjádření podle § 14 odst. 2 lesního zákona příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

K možnosti existence vlivu výše uvedeného záměru na lokality soustavy Natura 2000 vydává KrÚ JMK, odbor životního prostředí, jako orgán ochrany přírody příslušný na základě ustanovení § 77a odstavce 4 písmeno n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů stanovisko podle § 45i odstavce 1 téhož zákona v tom smyslu, že hodnocený záměr nemůže mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast soustavy Natura 2000. Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocený záměr se svou lokalizací nachází zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a předmět ochrany.

Současně orgán ochrany přírody konstatuje, že mu nejsou známy žádné další zájmy ochrany přírody a krajiny, které by mohly být dotčeny tímto záměrem a k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad.

(Mgr. Knotek, kl. 1558)

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Realizací předmětné akce nebudou umístěny nové ani měněny stávající stacionární zdroje znečišťování ovzduší ve smyslu zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. V průběhu realizace záměru je nezbytné omezit zvýšenou prašnost vznikající v důsledku provádění stavebních prací.

Dále krajský úřad upozorňuje, že v kapitole 13 je v podkapitole Vliv stavby a silničního provozu na zdraví a ŽP v části Emise z dopravy Ovzduší uvedeno 7 právních předpisů, které byly zrušeny zákonem č. 201/2012 Sb. s účinností ode dne 01.09.2012.

(Ing. Opletal, kl. 2610)

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Dle § 79 odst. 4 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“) je k vydání závazného stanoviska z hlediska

nakládání s odpady kompetentní obecní úřad obce s rozšířenou působností, tj. v daném případě Městský úřad Boskovice, OŽP.

V rámci projektové dokumentace ke stavebnímu povolení není nakládání s odpady podrobně řešeno. V této souvislosti krajský úřad upozorňuje na:

- § 9a zákona o odpadech, a to na povinnost dodržovat hierarchii způsobů nakládání s odpady, tj. upřednostnit předání odpadů k jejich využití (např. regenerace, recyklace aj.) před jejich odstraněním (uložením na skládku), jak je uvedeno v projektové dokumentaci,
- povinnou náležitostí PD je uvedení produkovaného množství jednotlivých druhů odpadů z realizace stavby (tyto údaje vyžaduje mj. vyhláška č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, dle příslušných příloh této vyhlášky). PD je vhodné v tomto smyslu doplnit tak, aby po dokončení realizace stavby mohl dotčený orgán na úseku odpadového hospodářství ověřit jejich předání k využití/odstranění v souladu se zákonem o odpadech, kdy množství předaných odpadů budou srovnatelná s množstvími uvedenými v projektové dokumentaci.

Dále krajský úřad k předložené projektové dokumentaci sděluje následující:

- 1) Všechny odpady vzniklé při realizaci stavby, včetně výkopové zeminy, která nebude využita v místě stavby, musí být předány oprávněné osobě dle § 12 odst. 3 zákona o odpadech, jejíž oprávněnost si původce odpadu předem ověří zjištěním jejího identifikačního čísla zařízení (IČZ), které přiděluje krajský úřad. Tyto informace, včetně oprávněnosti této osoby přebírat konkrétní druhy odpadů, jsou dostupné ve veřejné části informačního systému Ministerstva životního prostředí na adrese <https://isoh.mzp.cz> („Registr zařízení a spisů“), případně u krajského úřadu.
- 2) Původcem odpadu bude osoba, při jejíž činnosti odpad skutečně vznikl (dodavatel, nikoli přepravce). V případě, že přepravce není oprávněnou osobou, je za předání odpadu oprávněné osobě přepravcem odpovědný původce. Z hlediska evidence odpadů, kterou ze zákona vede původce i oprávněná osoba, byl přitom odpad předán původcem přímo oprávněné osobě.

(Jitka Pernicová, kl. 2614)

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Krajský úřad Jihomoravského kraje posoudil předloženou žádost s konstatováním, že záměr svým charakterem a umístěním, nevyvolá závažné ovlivnění životního prostředí a veřejného zdraví, nenaplnuje tedy definici předmětu posuzování podle § 1 odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., a proto není nutné podrobit jej zjišťovacímu řízení podle § 7 uvedeného zákona.

(Mgr. Richterová, kl. 2684)

Z hlediska zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Výše uvedená činnost nespadá do přílohy č. 1 zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a proto provozovatel nemusí žádat o integrované povolení.

(Nosilová, kl. 2678)

Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

V daném projektu není navrženo nové umístění vybraných nebezpečných látek (viz Tabulka I a II v příloze č. 1 k zákonu č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií) ve smyslu ust. § 2 písm. e) a f) zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií. V tomto případě nespadá předmětný záměr do režimu zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií.

(Ing. Opletal, kl. 2610)

Z hlediska zákonů č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, ve zněních pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k těmto zákonům:

Stavba nezasahuje do chráněného ložiskového území ani dobývacího prostoru.

Toto vyjádření není rozhodnutím ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a nelze se proti němu odvolat. Nenahrazuje rozhodnutí, souhlasy, závazná stanoviska a jiná správní opatření vydávaná ostatními správními úřady na úseku životního prostředí.

Ing. František Havíř
vedoucí odboru

Za správnost odpovídá: Hana Vodičková

Přijatá zpráva - Detail zprávy

Předmět: Vyjádření OŽP k záměru
ID zprávy: 742033616
Typ zprávy: Datová zpráva
Datum a čas doručení: 15.1.2020 v 6:52:16

Odesílatel: Jihomoravský kraj, Žerotínovo náměstí 449/3, 60200 Brno, CZ
ID schránky: x2pbqzq
Typ schránky: OVM

Zmocnění: 0 / 0
Odstavec: Nezařadeno
Naše číslo jednací: JMK 5789/2020
Naše spisová značka: S - JMK 178704/2019 OŽP/Vod
Vaše číslo jednací: Nezařadeno
Vaše spisová značka: Nezařadeno
K rukám: Bc.Kuběna
Do vlastních rukou: Ne
Doručení fikcí zakázáno: Ne

Přílohy:

S- 178 704_2019 Velké Opatovice, most.pdf (159,3 kB)
